

问题与策略:学校体育“育人”的实践分析

Problems and Strategies: Analysis on the Practice Way of "Educating People" in School Physical Education of China

耿民
Gang - min

摘要:为了深入贯彻党的十九大精神,落实学校体育“立德树人”的任务,运用文本分析的方法,以马克思主义人学理论为基础,围绕人的哲学意蕴和实践意蕴,沿着问题解析—策略实现的基本框架,对学校体育“育人”实践进行分析,研究认为:学校体育通过身体的规训和人性的塑造,推动了“个人”的全面发展和“社会”的公平正义,建立了“人性”与“德性”统一的价值目标,实现了“私德—大德—公德”相结合的“人的全面发展”的新境界。“核心素养”的形塑、“教育公平”的获得、“国家利益”的实现反映了人的实践意蕴,是以“价值—权利—责任”为逻辑起点的“人的全面发展”的内在逻辑。

关键词:立德树人;学校体育;制度育人;环境育人;主体育人

中图分类号:G807 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-2808(2021)01-0018-07

Abstract: In order to further implement the party's 19 big spirit and the task of "educating people" in school physical education, this article uses the method of text analysis based on Marxist humanism theory, around the philosophical connotation and practical connotation of human beings, along the basic framework of problem analysis-strategy realization, analyzes the practice of "educating people" in school physical education. It is believed that school physical education promotes the comprehensive development of "individuals" and the fairness and justice of "society" through the regulation of the body and the shaping of human nature, and establishes a unified value goal of "humanity" and "virtue". It realizes a new horizon of "comprehensive development of human beings" through the combination of "private morality", "great morality" and "public morality". The shaping of "core literacy", the realization of "educational equity" and the realization of "national interests" reflect the practical connotation of human beings, which is the internal logic of "comprehensive development of human beings" starting from "value-right-responsibility".

Key words:立德树人的任务;学校体育;制度育人;环境育人;主体育人



的“育人”价值,如何破解学校体育的“育人”困境,如何通过学校体育“育人”“育德”来实现“国家富强”和“民族复兴”,是体育教育工作者必须思考的问题。

事实上,研究学校体育的“育人”价值,并非一个新话题。通过对近五年相关文献的梳理,从“身体与国家”的视角,有学者按照“修身立德,立德树人,文化育人”的内在逻辑,对大学体育“立德树人”中的“德”和“人”进行了界定^[1]。从“立德树人”的视角,有学者指出“学校体育的育人价值是增进学生身体健康……培养学生合作精神和社会道德”^[2]并提出相应的实现策略;从“育人为本”的视角,有学者指出“学校体育的价值旨趣应定位于健康、优美、自我超越四个逐层跃迁的方面。”^[3]从“体育本质”的视角,有学者指出“体育之‘育’的本质是育人”同时指出“育”的目标、内容以及实现途径^[4]。从“价值流变”的视角,有学者指出我国大学体育价值流变经历了 5 个历史阶段,并指出“大学体育将形成以个体人本价值为主体,以社会服务价值和学科发展价值为两翼的‘一体两翼’的价值趋向”。^[5]从“教学改革”的视角,有专家指出“中国当代学校体育改革价值取向的转换经历了 3 个历史演进阶段”并指出未来学校体育价值向“社会、知识、个人”三位一体的价值取向转换^[6]。从“课程设置”的视角,有学者从“社会失范”和“行业失范”的视角指出“体育课程的价值困境”^[7]。

综上所述,关于学校体育“育人”问题,学界已经进行了较为深入的探讨,并取得了一些研究成果。但是,在研究视角、研究方法和研究结论等方面,仍存在一些不足。首先,在研究视角上,大多局限于从体育本身或教育理论出发,缺乏从社会学、心理学、哲学等多学科交叉的视角进行深入研究。其次,在研究方法上,多为定性研究,缺乏定量研究和实证研究的支持。最后,在研究结论上,观点各异,缺乏统一性和系统性。因此,本研究旨在从马克思主义人学理论出发,结合学校体育的实际情况,探讨学校体育“育人”的内在逻辑和实现策略,为破解学校体育“育人”困境提供理论支持和实践指导。

人)、Individuum(个体)^[8],并在《1857—1858 年经济学手稿》中将“人”的历时发展分为“人格依附”“人格独立”“自由个性”三个阶段。“自由个性”是人发展的最高阶段。在马克思看来,“自由是合乎理性的人的本质”。“自由个性”是“自由”的实质性内涵。人作为“自由”个体的存在,在“自由自觉”的活动实践中,人的个性得到了自觉、自由、自主、自律的发展。

人的自由是全面的。“只有自由才是人性的本质规定”^[9],人作为社会关系的总和,“每个人自由的全面发展是一切人自由全面发展的条件”^[10]。每个人的全面而自由的发展成为马克思主义最高价值理想,也是学校体育“育人”追求的最高境界。学校体育“以人为本”,通过身体的解放和个性追求来实现自由平等,通过身体规训和人性塑造实现全面发展,通过体育权利获得来享受社会公平。体育教育推动了“个人”的全面发展和“社会”的公平正义,体育锻炼促进了“个人”健康和“国家”强盛。在权利公平的国家政治层面,“自由意志”的人,借助体育实践,追求“人性”“德性”的价值统一和“健康共同体”的价值建构。

1.1.2 人的价值实现与立德树人 “人”既是学校体育“育体”的出发点,又是学校体育“立德”的最终归宿。学生个体是国家的未来,民族的希望。因此,必须尊重学生的主体地位,满足学生的个性化需求和全面发展。学校体育“育人”的价值实现,关键在于通过体育实践,实现人的全面发展。首先,要坚持以人为本,尊重学生的主体地位,激发学生的积极性和创造性。其次,要注重学生的个性发展,提供多样化的体育项目和选择,满足学生的个性化需求。最后,要培养学生的社会责任感,通过团队合作和集体活动,增强学生的集体意识和团队精神。总之,学校体育“育人”的价值实现,是一个长期的过程,需要学校、社会和家庭的共同努力,为学生提供一个良好的成长环境,促进学生的全面发展。

人在参与体育运动的过程中,通过奔跑、跳跃、投掷等有意识的行动技巧,改造“自我”的身体形态,增强肌肉的饱满度,增进“真、善、美”的视觉效果。“人的全面自由发展”是大学体育的价值追求,人在体育运动实践过程中,不仅需要通过外在的身体形态展示“真、善、美”,还需要通过内在的价值取向、价值追求等,实现“真、善、美”的内在塑造。从人的内心需求、从人的个体发展、从人的社会属性、从人的本质需求等方面,全面展示人的全面自由发展的内在要求。

要不断丰富和提高“自我”的内在素质,通过塑造“自我”的内在形象,从人的内心需求、从人的个体发展、从人的社会属性、从人的本质需求等方面,全面展示人的全面自由发展的内在要求。大学体育不仅是身体的锻炼,更是心灵的塑造。通过体育,学生可以体验到运动的乐趣,感受到团队合作的力量,学会尊重他人,学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质,也是“人的全面自由发展”的内在要求。

人的全面自由发展,是人的本质需求,也是人的社会属性。通过体育,学生可以实现身体的全面发展,也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼,更是心灵的塑造。通过体育,学生可以体验到运动的乐趣,感受到团队合作的力量,学会尊重他人,学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质,也是“人的全面自由发展”的内在要求。

人的全面自由发展,是人的本质需求,也是人的社会属性。通过体育,学生可以实现身体的全面发展,也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼,更是心灵的塑造。通过体育,学生可以体验到运动的乐趣,感受到团队合作的力量,学会尊重他人,学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质,也是“人的全面自由发展”的内在要求。

人的全面自由发展,是人的本质需求,也是人的社会属性。通过体育,学生可以实现身体的全面发展,也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼,更是心灵的塑造。通过体育,学生可以体验到运动的乐趣,感受到团队合作的力量,学会尊重他人,学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质,也是“人的全面自由发展”的内在要求。

化表达和实现自身价值的手段。人的主体认知与实践目标的达成依赖于责任的确立。人的主体性自由意志是责任行为产生的依据。人在复杂的社会交往过程中,需要明确“个体”社会角色的要求以及公共义务的承担,凸显“责任”的公共价值。因此,学生个体在体育活动参与过程中,既要承担

如前所述,人的全面自由发展,是人的本质需求,也是人的社会属性。通过体育,学生可以实现身体的全面发展,也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼,更是心灵的塑造。通过体育,学生可以体验到运动的乐趣,感受到团队合作的力量,学会尊重他人,学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质,也是“人的全面自由发展”的内在要求。

参考文献

1. 王德胜. 人的全面自由发展: 马克思主义人学的基本原理[J]. 马克思主义研究, 2004(4): 1-11.
2. 李春林. 论人的全面自由发展[J]. 哲学研究, 2003(12): 1-8.
3. 王德胜. 人的全面自由发展: 马克思主义人学的基本原理[J]. 马克思主义研究, 2004(4): 1-11.
4. 李春林. 论人的全面自由发展[J]. 哲学研究, 2003(12): 1-8.

“社会”的公平、正义, 解决与国家的利益。“人”是“自由”的, 也是“全面发展”的。通过体育, 学生可以实现身体的全面发展, 也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼, 更是心灵的塑造。通过体育, 学生可以体验到运动的乐趣, 感受到团队合作的力量, 学会尊重他人, 学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质, 也是“人的全面自由发展”的内在要求。

人的全面自由发展, 是人的本质需求, 也是人的社会属性。通过体育, 学生可以实现身体的全面发展, 也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼, 更是心灵的塑造。通过体育, 学生可以体验到运动的乐趣, 感受到团队合作的力量, 学会尊重他人, 学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质, 也是“人的全面自由发展”的内在要求。

不明确的。学生通过学习、实践、社会交往, 逐渐明确自己的社会角色, 明确自己的公共义务, 明确自己的责任。通过体育, 学生可以实现身体的全面发展, 也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼, 更是心灵的塑造。通过体育, 学生可以体验到运动的乐趣, 感受到团队合作的力量, 学会尊重他人, 学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质, 也是“人的全面自由发展”的内在要求。

人的全面自由发展, 是人的本质需求, 也是人的社会属性。通过体育, 学生可以实现身体的全面发展, 也可以实现心灵的全面发展。体育不仅是身体的锻炼, 更是心灵的塑造。通过体育, 学生可以体验到运动的乐趣, 感受到团队合作的力量, 学会尊重他人, 学会承担责任。这些都是“自我”的内在素质, 也是“人的全面自由发展”的内在要求。

于 2008 年 11 月 15 日, 在《华尔街日报》刊登了题为《中国: 是时候进行一场深刻的结构性改革了》的署名文章, 呼吁中国进行结构性改革, 以应对日益严峻的就业形势和老龄化问题。

2.2 “学术界的国际视野”与“本土化”

“国际”是国际统一组织或组织中人与人、人与社会之间广泛联系所形成的国际性组织体系。^[11] 学术界国际视野是学者在学术研究中, 超越本国、本民族、本地区的局限, 站在全球的高度, 对学术问题进行全方位、多角度的思考和探索, 具有全球意识和跨文化沟通能力。^[12] 国际视野的学术视野, 是学术研究的国际化和本土化的统一。国际化是指学术研究的成果、方法和理论能够被国际学术界所认可和接受, 具有国际影响力; 本土化是指学术研究能够立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。

“本土化”是国际视野的学术视野的重要组成部分。学术研究的本土化, 是指学者在学术研究中, 立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。学术研究的本土化, 是学术研究的国际化和本土化的统一。国际化是指学术研究的成果、方法和理论能够被国际学术界所认可和接受, 具有国际影响力; 本土化是指学术研究能够立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。

学术研究的本土化, 是学术研究的国际化和本土化的统一。国际化是指学术研究的成果、方法和理论能够被国际学术界所认可和接受, 具有国际影响力; 本土化是指学术研究能够立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。

学术研究的本土化, 是学术研究的国际化和本土化的统一。国际化是指学术研究的成果、方法和理论能够被国际学术界所认可和接受, 具有国际影响力; 本土化是指学术研究能够立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。

3.1 “学术研究的国际视野”与“本土化”

学术研究的本土化, 是学术研究的国际化和本土化的统一。国际化是指学术研究的成果、方法和理论能够被国际学术界所认可和接受, 具有国际影响力; 本土化是指学术研究能够立足中国国情, 解决中国问题, 具有中国特色。

[1] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [2] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [3] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [4] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [5] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [6] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [7] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [8] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [9] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [10] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [11] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [12] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。

[13] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [14] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [15] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [16] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [17] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [18] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [19] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。
 [20] 杨利民, 《中国学术研究的国际视野与本土化》, 《学术月刊》, 2008(11), 第 1-10 页。

师主体”还是“学生主体”，在学校体育运动实践过程中，“主体间”的互动关系已经失去了“育人”的

新”的范畴。在追求“学术创造或学术创新”的过程中，一方面通过“学术创造”或“学术创新”提升

的规范价
第一，主
范是“主
德、尊严
主体如果

“主体”是在一定社会条件下实现人
值。“主体育人”失范的原因，主要包括
体意识。意识支配行动，“主体”行为失
体”意识缺失的重要表现。理想、信仰、道
是主体意识的具体表现，教师主体、学生

学科地位，另一方面通过“学术判断”和“学术规范”强化育人。第二，具身知识体系构建。回归体育本真，以“具身性”身体认知构建“知识体系”，强化“人体—身体—体育—文化”的学术创造和学术创新，体育回归身体，身体回归文化，实现“修身立德”以“文”化“人”。第三，学术组织创新，学术

度育人失灵”的原因,表现为顶层设计、制度执行、

[10] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编

“环境育人失衡”的原因,表现为重视程度、资源配置、信息过滤三个方面,从提高认识、合理使用、虚实融合三个方面提出“优化环境资源,实现公平育人”。“主体育人失范”的原因,表现为主体意识、社会道义、正义秩序三个方面,从主体责任、社会担当、公共利益三个方面提出“培育主体价值,弘扬精神育人”

[11] 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960:326.

[12] 习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:168.

[13] 王健,等.人学视域下我国学校体育教育的现实探问与发展路向[J].体育科学,2013,33(11):17-27.

参考文献:

[14] 吴跃东.习近平教育公平思想研究[J].上海师范大学学报,2018,47(1):56-62.

[1] 舒刚民.大学体育“立德树人”的时代审视[J].体育学刊,2018,25(4):7-13.

[15] 荀明俐,等.责任概念的语义与特质疏解及其公共性价值[J].学术交流,2016,264(3):55-59.

[2] 邵晋德.“立德树人”背景下学校体育的育人价值[J].体育学刊,2017,24(4):63-67.

[16] William H. Freeman, Physical Education, Exercise, and sport science in a Changing Society (Seventh Edition)[M]. Jones & Bartlett Learning, 2011:16-25.

[3] 侯玺超,等.“育人为本”视阈下的学校体育价值论析[J].社会科学战线,2015,(2):279-282.

[17] 王水泉.体育教育“术科化”的由来、定性与应对[J].体育与科学,2018,39(3):1-6.

[4] 郭可雷,等.论体育之“育”[J].西安体育学院学报,2018,35(1):74-81.

[18] 刘超良.制度德育论[M].武汉:湖北教育出版社,2007:21.

[5] 黄美蓉,等.我国大学体育价值流变探析[J].体育与科学,2016,37(1):87-92.

[19] 杨圣坤.制度失灵的基础理论问题研究[J].江南社会学院学报,2012,14(4):60-64.

[6] 杨文轩.论中国当代学校体育改革价值取向的转换[J].体育学刊,2016,23(6):1-6.

[20] 吴学周.中国大百科全书·环境科学卷[M].北京:中国大百科全书出版社,1993:154.

[7] 高鹏飞,等.社会距离与行业失范:学校体育课程价值的反思[J].体育与科学,2016,37(5):63-68.

[21] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M].北京:人民出版社,1979:130.

[8] 李文堂.马克思关于“人”的概念[J].南京大学学报,2010(6):5-13.

[22] 李宏刚.“主体发展”视域下大学生学雷锋常态化探析[J].江苏高教,2016(3):138-140.

[9] 李银娥.马克思“共同体”观念的革命意蕴与当代价值[J].浙江学刊,2018(2):76-81.