存在即合理:近代“体育教育”语词来源探析

Existence is Rationality: on the Origin of Modern “Physical education” Words

SHAO Tian - yi

摘 要:“体育教育”一词作为学术界广泛使用的词汇,从诞生之时起便蕴含了不
性,从逻辑学角度而言,“体育”原本就是“身体教育”,不必再添“教育”作为后缀,
“体育教育”的组合颇为怪异。1950 年代,这一问题曾引起关注,但遗憾的是最终
定论。基于此,本研究以探索历史遗留问题作为出发点,运用文献资料法、关键词
法、逻辑分析法对近代“体育教育”一词出现的成因进行探讨。结果认为,“体育教
一词在近代出现的成因主要归咎于体育概念内涵与外延的扩大,其根源在于“体育
“运动”两个概念的相互纠葛与混淆。“体育教育”虽然怪异但合理合法,建议加以
后继续沿用

education”. Education is a suffix, so the combination of “physical education” is
bizarre. In the 1950s, this issue caused concern, but unfortunately, there was n
conclusion. Based on this, this paper explores the historical problems left over by us
literature data method, keyword search method and logic analysis method to expl
causes of the emergence of the modern “physical education”. The result is that the c
the emergence of the term “physical education” in modern times can be mainly attrib
the expansion of the connotation and extension of the concept of sports. Its essence lies
contradiction and development of the two concepts of “sports” and “physical educa
Although “physical education” is weird but reasonable and legal, it is recommen
continue to use it after standardization.

Key words: Physical education; Sports; Public stadium; Union; Physical education
Sports news

1957 年,《体育文丛》发起了一场名词讨论会,
学者们围绕“体育教育”一词展开了讨论,参与者
包括林笑峰、袁敦礼、王汝英、张鸿盘等,林笑峰的
《应取消“体育教育”一词》引起关注,他对“体育教

育”一词的合理性表示质疑,并建
法。[1]其观点一经提出,便引起了大
一度上升到对体意概念的大讨论,但
是,这场笔墨交锋并没有达成任何共识,之

收稿日期:2019 - 11 - 29;修回日期:2019 - 12 - 11
基金项目:2019 年国家社科基金课题“新中国 70 年学校体育核心观念的历史疏证、影响考察与启示研究”
19BTY067);2019 年全国十一届体育科学大会专题报告论文。
作者简介:邵天逸(1993 -),男,博士,研究方向为体育史与学校体育理论。
作者单位:清华大学 体育部,北京 100084

有被重新提及，最终，“体育教育”一词来源及其存在的必要性却成了悬而未决的问题。从学理角度而言，“体育教育”一词的确存在明显的逻辑问题，若“体育”被理解为是一种身体的教育活动，那么“体育教育”就存在“教育”词意重复的现象，按此推理，“体育教育”一词根本没有存在的必要。但事实上，自 21 世纪以来，“体育教育”一词使用量激增，已成为体育界最为流行的用语之一，此现象说明“体育教育”一词已被学界广泛使用，这意味着“体育教育”一词定有其存[illegible]

“儿童身体的养护”，属儿童教育领域，但 1903 年以后发生了细微的变化，主要领域转向“学校教育”，之后数年内，这一含义一直较为稳定，不需要在“体育”一词之后额外再加“教育”之后缀。因此，1920 年及之后出现的“体育教育”便成了怪异现象。

要解释这一问题，需要从 1920 年前后有关的文章中寻找线索，整理与分析资料后发现，1920 年“体育教育”一词的出现不具有特殊意义，当时《青[illegible]

[illegible]其中全垒均的使用次数最多，为 5 次。以发文年份的[illegible]文献显示“体育教育”最早出现时间为 1920 年[illegible]

[illegible]育；田径赛运动教授法”[illegible]“体育研究；述学校运动会”[illegible]“ORGANIZATIONS：体育；运动会职[illegible]

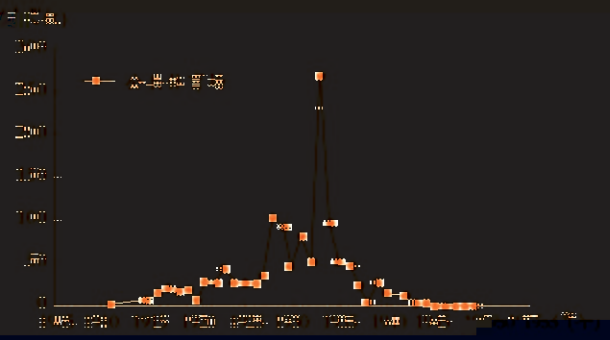
[illegible]义的混淆是“体育”含义发生变化的主因，下文将[illegible]

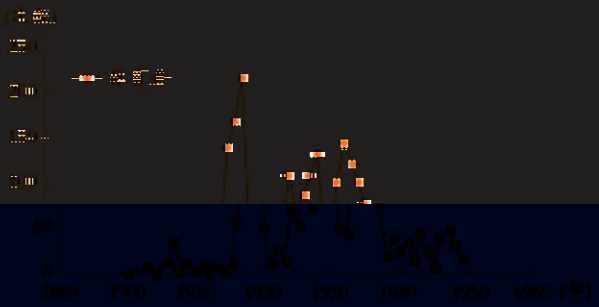
场”,但当时由于游戏二字易造成误解,故以“体育场”称之。之后作者补充说,公共体育场的本位功能在于吸引民众利用闲暇时间进行科学之游戏,以改善社会风气,造就善良之国民,因此场地提供的设备器械大多重在唤起个人之兴趣。[10]

“公共体育场”作为近代体育领域中的重要概

1915 年后呈快速增长趋势,1910—1919 年、1920—1930 年代总次数达到 600 次以上,1930 年代甚至超过了 800 次,后迅速回落。

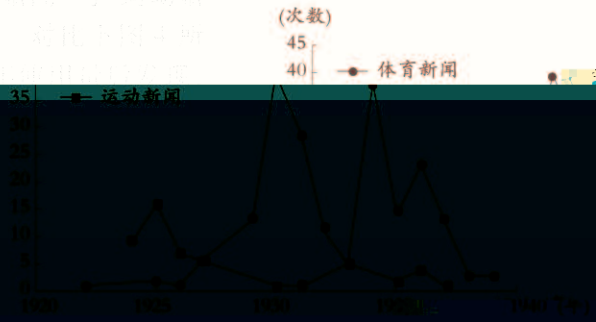
从刊登“体育会”标题的报刊来源分析,出现“体育会”次数排前几位的分别是《新闻报》(589 次)、[illegible]





关概念为例说明这一现象。

第一对概念是“体育新闻”和“运动新闻”。虽然“体育新闻”和“运动新闻”在近代报刊中出现次数较少，但却十分重要。将两个概念在近代报刊中的使用频率进行比较，可对“体育新闻”与“运动新闻”词语使用的走势有基本了解。对比下图4所示“体育新闻”和“运动新闻”所集体出现的次数，同时也进一步说明了“体育”从原初“身体教育”内涵到包含“运动”内涵的变化，即导致“运动新闻”逐渐被“体育新闻”取代现象。此事实可从图4中“运动新闻”在1925年之后逐渐减少得到证实。



这一情形的出现或许与当时人们对“运动”一词的认识有关,近代各类社会运动频繁出现,其重要性无疑高于运动比赛,为了表述更加清晰、明确[redacted]使用“运动消息”报道运动赛事,这也为“体育消息”[redacted]

[redacted]

将“体育与运动”与“体育运动”两词在近代报刊中出现的频率加以对比,发现“体育运动”的次数(176 次)要明显多于“体育与运动”(0 次),这也[redacted]人们更倾向于运用并列概念来解决“体育”与“运动”的关系问题。

[redacted]

[redacted]形成

众所周知,近代“体育”一词最早由日本传入,本意为身体教育(physical education),它与智育、德育、美育等并重,共同构成了学校教育的体系。因此,“体育”一词诞生之初便包含了“教育”属性,如果在“体育”一词之后再加“教育”便有画蛇添足之嫌。但问题在于“身体”并不是学科,无法成为[redacted]概念,一旦涉及到陈述运动或竞赛时便面临表述[redacted]

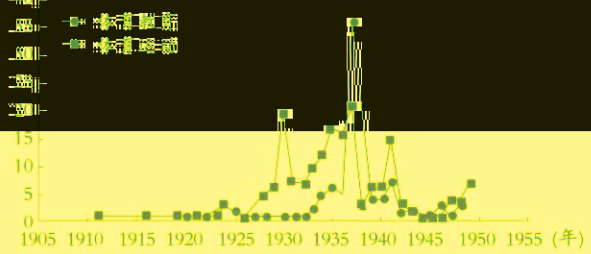
[redacted]竞技”的运动。实际上,当时人们所谈的“体育运动”主要是民众体育,其目的为了增强国民素质,即最初“体育”之身体教育的引申用法,但随着这一说法的不断增加,“体育运动”开始与运动竞赛等同。

本研究认为,“体育运动”词语的大量使用直接催生了“体育教育”。其主因在于,由于“体育运动”拥有多元指涉,体育中原有的教育含义将难以[redacted]

[redacted]外延。

[redacted]”外延在不断扩大的过程中,表现为含[redacted]

[redacted]催生“体育教育”一词。因为当“体育”与“运动”组合成“体育与运动”之后,“体育”与“运动”是一[redacted]



“体育教育”一词在报刊中的使用数量达到高峰并明显多于“体育运动”是在 1937 年，此时在民族复兴呼声的影响下，《教与学》杂志开始介绍外

育”一词的产生；最终，“体育教育”是“体育”在与“运动”纠葛下分化的产物。

通过对近代多个概念演变现象的分析，基本理